

A hand holding a pen is visible on the left side of the page, positioned over a document. In the background, there is a faint wireframe cube. The text is centered and reads:

Общие выводы анализа результатов участников ВПР 4-х, 5-х, 6-х классов (штатный режим) образовательных организаций города в 2019 году и мероприятий регионального, муниципального уровней, направленных на обеспечение объективности результатов ВПР текущего учебного года»

Анализ результатов перепроверки работ ВПР по предметам 4,5 и 6 кл.

Ключевым направлением для региона при проведении ВПР-2019 стало выстраивание механизмов обеспечения объективности процедуры.

Задачами объективности процедуры стали:

- выявление фактов наличия необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- выяснение причин необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- выработка механизмов работы, способствующей устранению необъективного оценивания;
- создание условий для заинтересованности образовательных организаций в получении объективных результатов для своей дальнейшей работы.

В связи с этим на региональном и муниципальном уровнях были приняты следующие документы:

- **Распоряжение министерства образования Иркутской области от 22 февраля 2019 года №88-мр** «О проведении ВПР и НИКО в Иркутской области в 2019 году» («Регламент проведения Всероссийских проверочных работ в Иркутской области» приложение 2 к распоряжению);
- **Распоряжение министерства образования Иркутской области от 26 апреля 2019 №265-мр** «Об утверждении порядка проведения региональной перепроверки работ участников ВПР, состава комиссии для региональной перепроверки работ участников ВПР в 2019 году»;
- **Приказа ДО г. Иркутска от 5 апреля 2019г. №214-08-494/9** « Об утверждении списка наблюдателей при проведении ВПР в муниципальных общеобразовательных организациях города Иркутска и порядка проведения перепроверки работ участников ВПР на муниципальном уровне в 2019 году»

На основе выше указанных документов были проведены перепроверки работ участников ВПР-2019 г. на региональном (с 15 по 31 мая) и муниципальном (с 22 апреля по 23 мая) уровнях:

Анализ результатов перепроверки работ ВПР по предметам 4 кл.

Муниципальный уровень			Региональный уровень		
Кол-во ОО	% от всех ОО	Предметы	Кол-во ОО	% от всех ОО	Предметы
8	11% №1,2,4,11,14,23,6 4, ЦО-47	Русский язык Окружающий мир	2	3% № 2,77	Русский язык Математика
<p><i>Доля несовпадения итогового балла в работах составила 86%</i> Из них, по рус. яз. -42%; окр. миру – 44%</p>			<p><i>Средний показатель несовпадения итогового балла в работах – 81%</i> Из них, по рус. яз. -85%, по математике – 77%</p>		
<p><i>Доля несовпадения итогового балла в работах, повлекшая изменение отметок в работе составила 19%</i></p> <p>Из них, по рус. яз. - 8%; окружающему миру – 11%</p>			<p><i>Средний показатель региона несовпадения итогового балла в работах, который способствовал изменению отметки – 22%</i></p> <p>Из них, по рус. яз. - 14%; математике – 8%</p>		

LOGO

Анализ результатов перепроверки работ ВПР по предметам 5 кл.

Муниципальный уровень			Региональный уровень		
Кол-во ОО	% от всех ОО	Предметы	Кол-во ОО	% от всех ОО	Предметы
6	8% №35,46,69,Г-3, Г-25,Г-44	Математика Биология	3	4% №4,69,73	Русский язык Математика Биология
<p>Доля несовпадения итогового балла в работах – 37% Из них, по математике - 27%; биологии – 10%</p>			<p>Средний показатель несовпадения итогового балла в работах – 58% Из них, по рус. яз. -80%, математике – 52%, биологии – 43% .</p>		
<p>Доля несовпадения итогового балла в работах, повлекшая изменение отметок – 13% Из них, по математике - 10%; биологии – 3%</p>			<p>Средний показатель региона несовпадения итогового балла в работах, который способствовал изменению отметок – 61% Из них, по рус. яз. - 21%; математике – 13%, биологии – 11%, истории – 16%</p>		

Анализ результатов перепроверки работ ВПР по предметам 5 кл.

Перепроверка работ **на муниципальном уровне** проводилась по 2-м предметам (математика, биология) из 4-х (**русский язык**, математика, биология, **история**).

Результаты перепроверки работ:

Предмет	Перепроверка работ СОШ	Всего учащихся в ОО	Количество работ	Доля несовпадения итоговых баллов	Необъективно оцененные работы от всех	Необъективно оцененные работы по факту	Результаты перепроверки
Математика	Г-44	161	30	17%	1,9%	10,0%	<u>Снижение отметок-6 раз:</u> с «5» на «4» – 2 раза (Г-25-1; Г-44-1) с «4» на «3» – 3 раза (Г-3-1, Г-25-1, Г-44-1) с «3» на «2» – 1 раз (№46-1)
	Г-25	156	30	23%	1,3%	6,7%	
	Г-3	124	30	20%	0,8%	3,3%	
	№46	45	20	5%	2,2%	5,0%	
Итого		486	110 (22,6%)	17,3%	1,4%	6,4%	<u>Повышение отметок -1раз:</u> с «3» на «4» – 1 раза (Г-44-1)
Биология	№35	106	5	80%	35%	40%	<u>Снижение отметок – 2 раза:</u> с «4» на «3» – 2 раза (№35-2)
	№69	152	10	30%	0%	0%	
Итого		258	15 (5,8%)	47%	0,8%	13,3%	

LOGO

Анализ результатов перепроверки работ ВПР по предметам 6 кл.

Муниципальный уровень			Региональный уровень		
Кол-во ОО	% от всех ОО	Предметы	Кол-во ОО	% от всех ОО	Предметы
18	25% № 8,10,12,16,18,21, 30,38,40,42,49,53, 68,ЛИГУ,Л-1, Л-3,Л-инт №1,	Рус. язык Математика География История Обществознание	12	16% №1,4,29,35,38,49,57,6 6,67,71,75,80,ЦО-47,	Русский язык Математика Биология География История Обществознание
<p>Доля несовпадения итогового балла в работах – 68%</p> <p>Средние показатели несовпадения итогового балла по предметам:</p> <ul style="list-style-type: none"> • русский язык – 81%; • математика - 29%; • география – 78%; • история – 93%; • обществознание – 80%. 			<p>Средний показатель несовпадения итогового балла в работах - 67 %.</p> <p>Средние показатели несовпадения итогового балла по предметам:</p> <ul style="list-style-type: none"> • русский язык – 93%; • математика - 8%; • география – 87%; • история – 53%; • обществознание – 92%; • биология – 70%; 		
<p>Доля несовпадения итогового балла в работах, повлекшая изменение отметок в работе – 25%, повышение уровня отметки составило 4% от всех проверяемых работ, а понижение – 21%.</p> <p>Из них по предметам:</p> <ul style="list-style-type: none"> • русский язык – 19%; • математика - 8%; • география – 35%; • истории – 53%; • обществознание – 33%. 			<p><u>Суммарный показатель региона</u> несовпадения итогового балла в работах, который способствовал изменению отметки – 140%, повышение уровня отметки составило 11%, а понижение – 129%.</p> <p>Из них, по предметам:</p> <ul style="list-style-type: none"> • русский язык - 31%; • математике – 15%; • география – 20%; • истории – 18%; • обществознание – 33%; • биологии – 23%. 		

Анализ результатов перепроверки работ ВПР по предметам 6 кл.

Перепроверка работ на муниципальном уровне проводилась по 5-и предметам из 6-и (русский, математика, **биология**, география, история обществознание). Результаты перепроверки работ:

Предмет	Перепроверка работ СОШ	Всего учащихся в ОО	Количество работ	Доля несовпадения итоговых баллов	Необъективно оцененные работы от всех	Необъективно оцененные работы по факту	Результаты перепроверки
Русский язык	ЛИГУ	60	20	100%	7,0%	20%	<u>Снижение отметок – 11раз:</u> с «5» на «4» – 7 раза (ЛИГУ-2, Л-1-2, Л-3-2, л-инт №1 -1) с «4» на «3» – 3 раза (ЛИГУ-1, Л-1-2) с «3» на «2» – 1 раз (Л-1-1)
	Л-1	73	20	85%	8,2%	30%	
	Л-3	134	20	75%	2,2%	15%	
	л-инт №1	55	20	65%	3,6%	10%	
Итого		322	80 (25%)	81%	5,3%	19%	<u>Повышение отметок -4раза:</u> с «4» на «5» - 2 раза (ЛИГУ-1, л-инт -1) с «3» на «4» – 2 раза (Л-1-1, Л-3-1)
Математика	№30	92	20	30%	3,3%	15%	<u>Снижение отметок – 3 раза:</u> с «4» на «3» – 2 раза (№40-1, №10-1) с «3» на «2» – 1 раз (№30-1)
	№40	106	20	15%	0,9%	5%	
	№10	103	15	40%	1,0%	7%	
	№8	31	10	50%	0%	0%	
	№68	57	10	20%	1,8%	10%	
Итого		389	75 (19%)	29%	1,4%	8%	<u>Повышение отметок – 3 раза:</u> с «4» на «5» - 1 раз (№68-1) с «3» на «4» – 1 раз (№30-1) с «2» на «3» – 1 раз (№30-1)

Анализ результатов перепроверки работ ВПР по предметам 6 кл.

Предмет	Перепроверка работ СОШ	Всего учащихся в ОО	Количество работ	Доля несовпадения итоговых баллов	Необъективно оцененные работы от всех	Необъективно оцененные работы по факту	Результаты перепроверки
География	№12	80	15	87%	4,0%	20%	<p>Снижение отметок – 14 раз: с «5» на «4» – 2 раза (№38-2) с «4» на «3» – 10 раз (№12-2, №38-8) с «3» на «2» – 2 раза (№12-1, №18-1)</p> <p>Повышение отметок-браз: с «4» на «5» - 1 раз (№38-1) с «3» на «4» – 3 раза (№12-1, №53-2) с «2» на «3» – 2 раза (№18-2)</p>
	№38	138	15	100%	8,0%	73%	
	№53	125	15	67%	3,2%	27%	
	№18	107	15	60%	2,8%	20%	
Итого		450	60 (13%)	78%	4,5%	35%	
История	№21	93	10	100%	5,4%	50%	<p>Снижение отметок – 16раз: с «5» на «4» – 1 раз (№21-1) с «5» на «3» - 3 раза (№42-2, №49-1) с «4» на «3» – 2 раза (№21-1, №42-1) с «4» на «2» – 2 раза (№42-1, №49-1) с «3» на «2» - 8 раз (№21-3, №42-3, №49-2)</p>
	№42	70	10	90%	10%	70%	
	№49	92	10	90%	4,3%	40%	
		255	30 (12%)	93%	6,6%	53%	
Обществознание	ЛИГУ	92	20	80%	4,3%	20%	<p>Снижение отметок – 10раз: с «5» на «4» – 1раз (ЛИГУ-1) с «4» на «3» – 6 раз (№16-3, ЛИГУ-3) с «3» на «2» - 3 раза (№16-3)</p>
	№16	106	10	80%	5,7%	60%	
Итого		198	30 (15%)	80%	5,0%	33%	

Анализ результатов перепроверки работ ВПР по предметам 6 кл.

Результаты несовпадения итоговых баллов в работах участников ВПР 6-х классов школ города Иркутска в 2019 г., установленные **при региональной перепроверке** работ по предметам

Предмет	МБОУ СОШ (ООШ)	% несовпадения
Русский язык	№80	93%
Математика	№66	8%
Биология	№29	57%
	ЦО-47	80%
	№57	74%
География	№38	93%
	№71	80%
История	№1	90%
	№35	83%
	№49	30%
	№4	10%
Обществознание	№67	93%
	№75	90%
Наблюдается высокий % работ по обществознанию, в которых отметка снижена с «3» на «2»	№67 №75	40% 50%

Сводный анализ результатов ВПР

Причины необъективного оценивания, выявленные экспертами :

№ п/ п	Ошибки, выявлены в ходе проверки	Муниципальный уровень									Региональный уровень
		4кл		5кл		6кл					
		Русский язык	Окружающий мир	Биология	Математика	Русский язык	Математика	География	История	Обществознание	
1	Оценивание заданий работы не по критериям	68,7 %	53,3 %	92,9 %	62,5 %	54,2 %	7,6%	81,5 %	67,0 %	82,7%	+
2	Пропуск заданий при проверке			7,1%			0,8%				
3	Баллы выставлены, ответы отсутствуют	1,2%				0,4%		3,9%		1,9%	+
4	Пропуск ошибок обучающихся	27,7 %	38,3 %		37,5 %	29,1 %	8,4%	8,3%	27,5 %	3,9%	+
5	Исправление ошибок обучающихся		7,5%			11,9 %	68,1 %	0,5%	5,5%		+
6	Помощь учителя, идентичные ответы	1,2%						2,4%		9,6%	+
7	Пропущены ответы обучающихся		0,9%				0,8%	3,4%		1,9%	
8	Необъективность оценивания	1,2%									
9	Баллы отсутствуют, ответ засчитан						14,3 %				
10	Ошибки учащихся не помечаются на полях работы					4,0%					
11	Не учитывается классификация типичных ошибок					0,4%					

Сводный анализ средних результатов оценки неусвоения ПООП

Результаты неусвоения ПООП учащимися 4-х, 5-х и 6-х классов образовательных организаций города по результатам проверки педагогов свидетельствуют:

- **об отсутствии преемственности в преподавании предметов на уровне начального и основного общего образования, т.к. наблюдается высокий % динамики неусвоения ПООП, например, по русскому языку – 12,3%; по математике – 8,6%;**
- **о снижении мотивации изучения предметов: русский язык, математика, биология, история, т.к. наблюдается рост показателя, характеризующего неусвоения ПООП в 5 и 6 кл.;**
- **о заинтересованности в изучении географии, т.к. % неусвоения ПООП снижается.**

Класс	Русский язык	Математика	Окружающий мир	Биология	География	История	Обществознание
4	5,7%	2,6%	0,7%				
5	18,0%	11,2%		4,0%	6,5%	6,5%	
6	17,0%	9,5%		5,6%	4,5%	9,4%	7,7%

Анализ результатов перепроверки работ ВПР по предметам 4 кл.

Причины затруднений учащихся 4 классов, выявленные региональными экспертами:

Предмет	Трудные задания	Затруднения
Математика	№7,9,12	<ol style="list-style-type: none">1) Обучающиеся неверно расставляют порядок действий, плохо знают алгоритм деления.2) Не достаточно сформированы навыки письменного умножения и деления.3) Обучающиеся не владеют законами логического мышления, плохо понимают смысл текста.4) Задачи типа №7,9,12 не решают или решают очень редко, т.к. ученики привыкли к последовательным алгоритмам.
Русский язык	№6,7,15	<ol style="list-style-type: none">1) Не умеют определять основную мысль текста, что свидетельствует о недостаточной работе с текстами.2) При попытке передать главную мысль, зачастую выписывают случайную фразу, пытаются пересказать или написать хотя бы что-то.3) Не умеют определять микротемы и основную мысль каждой микротемы при составлении плана.4) Путают "сочетание слов" и "слово".5) Проявляют невнимательность при чтении.6) Не могут объяснить, в какой жизненной ситуации уместно употребить выражение.7) Низкое качество читаемой литературы.8) Не знают значений фразеологизмов.9) Не умеют подбирать проверочные слова.10) Мало читают.

Анализ результатов перепроверки работ ВПР по предметам 5 кл.

Причины затруднений учащихся 5 классов, выявленные региональными экспертами:

Предмет	Трудные задания	Затруднения
Математика	№8,13,14	<ol style="list-style-type: none">1) Тема проценты по программе только началась, а в заданиях присутствуют все типы задач на применения процентов.2) Не сформировано понятие объёма прямоугольного параллелепипеда.3) Не сформированы пространственные представления объемных тел.4) Задания № 8, 13, 14 требуют нешаблонного подхода, что сложно учащимся.5) Не умеют решать логические задачи.6) Не умеют работать с условием и вопросом задачи.7) Не умеют проводить логические рассуждения.
Русский язык	№5(1),8,9	<ol style="list-style-type: none">1) Не сформирован навык распознавания слов автора и прямой речи.2) Отсутствует практический навык постановки знаков препинания при прямой речи.3) Не могут найти предложения с прямой речью и не ориентируются в постановке знаков препинания.4) Нет целостного понимания смысла текста, нет развития навыков смыслового чтения.5) Учащиеся имеют низкий темп чтения, что сказывается на качестве выполнения заданий.6) Не отработан навык определения типа речи по главным признакам.7) Задания № 5(1), 8, 9 наиболее сложные для учеников.
Биология	№1(2),1(3) 7(2)	<ol style="list-style-type: none">1) Ядерное вещество у бактерий путают с ядром (которого не может быть у бактерий).2) Не могут соотнести части объекта с выполняемой функцией.3) Затрудняются анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации,4) Сравнительное описание двух объектов по заданному плану затруднительно для учащихся.5) Задания № 1(2), 1(3), 7(2) наиболее сложные для учеников.

Анализ результатов перепроверки работ ВПР по предметам 6 кл.

Причины затруднений учащихся 6 классов, выявленные региональными экспертами:

Предмет	Трудные задания	Затруднения
Математика	№11,13	<ol style="list-style-type: none">1) Сложность при выполнении задания возникла из-за ошибок при определении порядка действий, при выполнении действий с дробями с разными знаменателями и знаками2) Не сформированы навыки выполнения действий с обыкновенными дробями, неправильная или нерациональная расстановка действий.3) Низкая скорость решения; потеря знака при работе с рациональными числами, получение в результате сократимой дроби и др.4) Неумение записать ход решения в письменном виде с достаточным обоснованием.5) Нет навыков логического мышления у обучающихся.6) Неумение работать с условием задачи. Неумение объяснить свои рассуждения и др.
Русский язык	№2К4,12, 13(1)	<ol style="list-style-type: none">1) Плохо знают морфологические признаки глагола.2) Неумение давать толкование многозначного слова (слабый словарный запас).3) Незнание лексики.4) Из-за неправильного толкования слова неверно составляют предложения.5) Не могут определить стилистическую принадлежность слова из-за незнания особенностей стилей речи.6) Неумение определять стилистическую принадлежность слова (слабое знание лексических особенностей функциональных стилей речи).7) Не могут определить стилистическую окраску слова.
Биология	№4(2), 7(2),8	<ol style="list-style-type: none">1) Невнимательно читают вопрос, а при ответе смотрят на картинку.2) Не могут указать особенности насекомых.3) Не знают роль фотосинтеза, не понимают в чем суть опыта.

Анализ результатов перепроверки работ ВПР по предметам 6 кл.

Причины затруднений учащихся 6 классов, выявленные региональными экспертами:

Предмет	Трудные задания	Затруднения
География	№ 1(2), 2(1)К1, 10(2)К2, 6(2)К2	<ol style="list-style-type: none">1) Отсутствие практики работы с картографическими источниками информации.2) Не ориентируются в широте и долготе, т.е. не умеют определять географические координаты.3) Затрудняются определять облачность как элемент погоды по условному обозначению.4) Затрудняются в определении амплитуды температур.5) Недостаточно уделяется внимания на уроках краеведческой теме, изучению родного края.6) Не сформировано общеучебное умение осознано использовать речевые средства в соответствии с задачей.
История	№ 6(2)	<ol style="list-style-type: none">1) Слабо сформированы навыки работы с исторической картой как источником информации.2) Данный материал не изучается в 6 классе по программе в таком объеме.3) Недостаточно сформированы умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии), делать выводы.
Обществознание	№ 6(1), 7(1), 8(1), 8(3)	<ol style="list-style-type: none">1) Не умеют делать анализ представленной информации, применять обществоведческие знания.2) Основная масса обучающихся не может соотнести примеры и сферы жизнедеятельности, данные содержательные элементы не усвоены.3) Данный материал по программе 6 класса в таком объеме не изучается.4) Дают обобщенные сведения, не относящиеся непосредственно к Российской Федерации очевидно по причине невнимательного прочтения задания.5) Не умеют строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий.6) Возникают трудности написать связный текст, логически связать все указанные понятия.

Анализ результатов проверки работ ВПР
в 2019г

На федеральном уровне признаки необъективности в оценивании работ учащихся выявлены в 3-х образовательных организациях города: СОШ №26, №69 и ООШ №8